ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СВОБОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ
«ТЕХНОПОЛИС ЗЕЛЕНОГРАД»
№ 14(19), 13 июня 1991г.
Специальный выпуск

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК

ЗЕЛЕНОГРАД ВЫБИРАЕТ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ

ВЫБОР СДЕЛАН. ОН - В СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ, В РАСКРЕПОЩЕНИИ ПОТЕНЦИАЛА ЧЕЛОВЕКА.

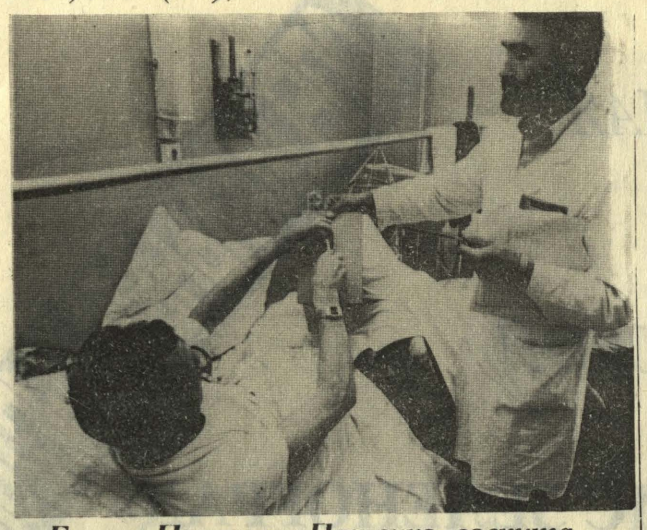
Приняли участие в голосовании – 90785 чел.
Недействительных бюллетеней – 2085 шт.
Получили поддержку избирателей:

Ельцин Б.Н.	**– 82.9%**
Рыжков Н.И.	**– 4.7%**
Жириновский В.В.	**– 3.2%**
Бакатин В.В.	**– 2.2%**
Макашов А.М.	**– 1.8%**
Тулеев А.	**– 1.8%**

...И МЭРА МОСКВЫ

Попов Г.Х.	**–76.8%**
Сайкин В.Т.	**–9.9%**
Клюев В.В.	**–3.3.%**
Родионова В.Н.	**–2.5%**
Брячихин А.М.	**–2.2%**

За объединение Москвы и Московской области высказались – 70.5% избирателей.



Галина Петровна Пащенко, воспитатель детского сада:

– Я долго сомневалась, думала – идти ли на выборы. Мне про Павлова говорили, что он себе отгрохал кабинет, отделанный золотом, а Попов потребовал отдельного лифта. Но вот пришла, проголосовала за Попова и Ельцина – их-то я уже знаю, а остальных почти нет. Заодно, как всегда, и в буфет зашла. Только сегодня там плохой выбор...

Вадим, студент МИЭТа:

– Я сразу знал, за кого буду голосовать... Но вам не скажу: тайна голосования. А вообще, мне кажется, это важно – какая именно личность будет нами управлять... Я не хочу зависеть от какого-нибудь идиота... Я неважно отношусь к политикам, но из нескольких зол выбираю меньшее.

Екатерина Григорьевна, пенсионерка:

– А я за Рыжкова проголосовала. Он честный и порядочный. А Ельцин – экстремист. Что он с Михал Сергеичем воюет? Нужно, чтобы было согласие, а не всякие там войны!

А мэром должен быть Попов. Он еще не успел себя показать, ему мешали. Если ему не будут мешать, он много хорошего сделает.

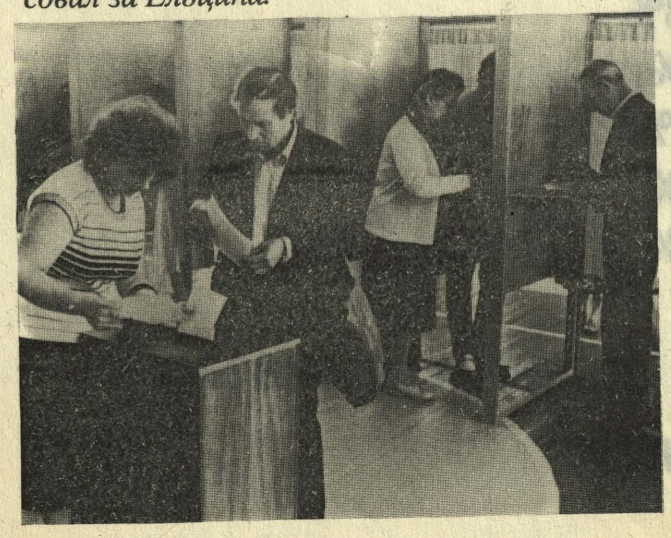
Павел Николаевич Колесников, пресвитер зеленоградской общины христиан-баптистов:

– В этот день мы молились за будущего президента России. Думаю, многие христиане во всем мире молились вместе с нами, так как все верующие люди хотят, чтобы жизнь в нашей стране стала лучше.

На предыдущем богослужении верующие спрашивали: «А можем ли мы голосовать?» Конечно, мы как граждане обязаны голосовать и выполнять все законы страны. В Библии сказано: «Заботьтесь о благосостоянии города, в котором живете».

На богослужении мы не называли никого из претендентов, так как не вправе влиять на мнения людей. Это должен быть свободный выбор каждого. Единственное, что я рекомендовал, это помолиться перед голосованием, чтобы не было искушения, а Бог сам усмотрит и расположит. Нужно слушать голос Бога.

Что касается лично меня, то я проголосовал за Ельцина.



МЫ ЖАЖДЕМ СВОБОДЫ

«Из оставшихся ста пятидесяти четырех долларов около двадцати уйдет на заправку, думал я под жужжание лифта. Шестьдесят два пятьдесят принадлежат хозяйке. Но если сегодня устроить выходной, то этот долг удвоится. За то, что чекер целый день простоит под окном, мне придется уплатить деньгами, которые я привез домой накануне. Если пойти на это, получится, что за двадцать два часа я заработал девять долларов!

Я был совершенно свободным человеком, хозяином самому себе. Но какой хозяин мог бы заставить меня, не спавшего ни минуты, снова сесть за руль?!...

...Я закурил, выдохнул вместе с дымом ядреное словцо – и двинул на Манхеттен-шоссе!»

В.Лобас «Желтые короли»

Который год правительство и парламент ломают голову над проблемой, как вывести страну из кризиса. Одна за другой отвергаются экономические программы, а инфляция нарастает галопирующими темпами. И простому смертному все меньше остается надежды на более или менее сносную жизнь. Каждый хочет дышать чистым воздухом, пить родниковую воду и потреблять не нитраты, а всамделишные огурцы, морковку и помидоры.

Но как всего этого добиться, как встать на рельсы твердого экономического развития? В Находке и Ленинграде уже уцепились за «панацею» от всех бед – свободные экономические зоны. Что ж, мы тоже не лыком шиты! Кажется, и зеленоградцы стоят на пороге истинного «рая» в отдельно взятом городе на фоне всеобщей нищеты и разрухи. Вот и документ «Распоряжение» Б.Ельцина, в котором он поручил СМ РСФСР, Московскому и Зеленоградскому городским советам народных депутатов обеспечить утверждение до 15 июня с.г. Положения о СЭЗ «Технополис Зеленоград».

Есть у нас уже и проекты Постановления СМ РСФСР «О первоочередных мерах по развитию СЭЗ «Технополис Зеленоград» в районе г.Зеленограда» и Положения о СЭЗ «Технополис Зеленоград» в районе г.Зеленограда».

Читаешь эти документы и душа радуется – ну все буквально предусмотрено: развитие малого бизнеса и большого, ускоренный переход экономики на рыночные рельсы, привлечение иностранного капитала, приватизация жилья, части государственных предприятий и много другого хорошего. И завершает Положение настоящий апофеоз: «Таким образом, по нашим оценкам в течение первых 5 лет функционирования СЭЗ «Технополис Зеленоград» промышленный потенциал электроники будет обновлен и практически удвоен, общий объем товаров и услуг достигнет 4–5 миллиардов рублей, из которых около 3–х миллиардов составят товары народного потребления и услуги для граждан. Россия получит мощную базу для выпуска в массовом масштабе комплектующих изделий и аппаратуры промышленной и бытовой электроники, часть из которых будет реализовываться на экспорт; установленные льготы для иностранных инвестиций и создания в СЭЗ инфраструктуры деловой сферы позволят создать сильный негосударственный сектор многопрофильной экономики, стимулировать быстрый переход всех предприятий СЭЗ к рыночным механизмам хозяйствования.»

Если же вспомнить «старые добрые времена», то и тогда мы получали много хороших и нужных документов. Но жизнь от них не становилась лучше. Даже наоборот. Хочется верить, что настанет предел, от которого развитие нашего общества повернет в нужное направление. И очень обидна ставшая крылатой фраза «Живем, как работаем». Да не работали вовсе, а отбывали службу за копеечную плату. А работать может только свободный человек, и работать так, как никакой хозяин заставить не сможет. Очень хочется верить, что первый президент России поможет нам стать свободными.

Л.Тарасова

РОЗА ПАТРИАРХА

Этот живописный старик, когда я его увидел, шел с избирательного участка, расположенного в школе 845 в 3–ем микрорайоне. Я решил узнать, кто он. Вопросы пришлось писать на бумаге, так как оказалось, что старик ничего не слышит. Но речь была внятной, разумной. Мы дошли до его квартиры, затем нашу беседу ускорила проживающая со стариком его пожилая родственница. Она была на костылях и урну для голосования ждала дома.

Я узнал, что старика зовут Брацковский Иосиф Маркович, ему 92–й год, бывший инженер–экономист, много лет проработал в Плодоовощном оптово–розничном объединении «Мосплодовощ» Ленинградского района, работать прекратил совсем недавно, месяц назад. То есть в 91 год, в возрасте патриарха, ездил автобусом 400 до «Речного вокзала», там пересаживался на автобус 200. Коммунист с 1920 года. Слух потерял в сигуранце – румынской охранке, где его пытали. Глухим получил образование. На фронт ушел добровольцем, был политработником. На войне погиб сын, жена умерла с голоду. Является председателем молдавской секции большевиков. Имеет много наград. Розу ему, как и другим ветеранам, вручили на избирательном участке.

Я поинтересовался, как Иосиф Маркович относится к новой политике и за кого, если не секрет, он голосовал. Старик ответил, что он за все хорошее, прогрессивное, такую политику поддерживает. Более откровенно об этом сказала его спутница жизни. «Думаю, он голосовал за Рыжкова. Он настоящий коммунист. Я тоже в партии давно, с 1924 года. Мы Ельцина не любим. Это перевертыши – такие, как Ельцин. А мы воспитаны партией, верим в партию, до конца. Ельцину партия все дала, а он взял и вышел из нее. Такие сначала предают партию, затем продадут все. Он нехороший человек, злой. Когда я вижу его звериную рожу, я...» – голос старой большевички задрожал, а выражение лица стало как бы иллюстрацией к ее словам. «Гвозди бы делать из этих людей», – вспомнилось мне.

Спорить с этой женщиной я не стал. Сказал только, что позицию ее не разделяю.

Не только отношением к Ельцину отличаются эти люди от многих из нас. Старик идет на выборы сам – хотя мог бы ждать урну. Идет, пока ходят ноги, исполнить нравственный долг. Идет не для показа. Орденов не надел.

Александр ШЕРСТЮК

«НЕ ЗНАЮ, ПОЛУЧИТСЯ ЛИ У ВАС

создание новой экономической зоны, но ваше мышление меняется, и это принесет свои результаты», – сказал американский экономист профессор Дейл Стэнли в конце встречи с зеленоградцами, состоявшейся 7.06.91 в конференц–зале горсовета.

Проф.Стэнли в Соединенных Штатах, помимо занятий бизнесом, консультировал продажу государственных компаний частным лицам. Последний год работал в Венгрии в качестве советника по вопросам приватизации. В Советский Союз прибыл по приглашению Российского правительства. Выступление в нашем городе было организовано горсоветом. Несмотря на актуальность лекции для только что утвержденного «вольным» Зеленограда, людей на встречу явилось удручающе мало – человек 25.

Выступление проф.Стэнли было построено по американскому стандарту – 20 минут собственно лекция (не считая времени на перевод), остальное время – ответы на вопросы.

Проф.Стэнли рассказал о проблемах, связанных с приватизацией государственных предприятий. Эти проблемы очень различны в странах Запада и Восточной Европы. В Венгрии, например, пришлось столкнуться с проблемой начального накопления капитала (на Западе, с его развитой сетью банков, этой проблемы нет); проблемой поставки сырья (четкая договорная система на Западе, позволяющая получить любой продукт быстро, не более чем через 20 дней, и точно в назначенный срок, – и безответственность и необязательность поставщиков в рухнувшей коммунистической экономике); отсутствие и недостаток свободно конвертируемой валюты, что затрудняет модернизацию предприятий на основе западных технологий. В процессе приватизации проблемным является также оценка стоимости предприятий в условиях отсутствия рынка. Проф.Стэнли предложил в таких случаях оценку производить по стоимости основных фондов, взятой из балансового отчета, но с обязательным учетом рентабельности предприятия. Так, если прибыль низкая, эту стоимость необходимо умножить, скажем, на 0,5.

Разумеется, все эти проблемы не являются сугубо венгерскими, они характерны для всех стран бывшего социалистического лагеря, переживающих в экономике сложнейший период перехода от государственного монополизма к свободной конкуренции.

Слушатели задали вопрос: чтобы правильно оценить предприятие, нужны свободные цены, нужен рынок, но его нет, так как нет свободных предпринимателей, а нет потому, что нет частных предприятий, – получается заколдованный круг. Как его разорвать?

Проф.Стэнли ответил, что наиболее преемлемым является резкий скачкообразный переход к рынку. Для общества это шок, причем не на день–два, а лет на 5–7. Но только после этого начнется заметное повышение среднего благосостояния общества. На первом же этапе необходимо оградить от шока нетрудоспособных и пенсионеров, помочь им пережить неизбежную гиперинфляцию. Безболезненный переход невозможен в принципе.

Были заданы и такие вопросы: готовы ли США инвестировать те наши малые предприятия, которые не имеют исходного капитала? И более широко – готовы ли США осуществить нечто вроде нового плана Маршалла, по отношению к экономике Советского Союза? Профессор ответил, что правительство США будет влиять на «семерку» в направлении оказания помощи Советскому Союзу, но не правительству, а конкретным предприятиям, в том числе и по созданию исходного капитала. Однако эта помощь будет возможна только после изменения внутренней экономической политики государства, после перехода к рынку. Формы участия Запада в создании новой экономики в Союзе могут быть различными – и через Европейский банк реконструкции и развития, и через специальный фонд. Но пока это только идеи. Сегодня, когда в Советском Союзе все неустойчиво, законодательство стремительно меняется, потенциальные западные инвесторы не решаются вкладывать капитал в нашу экономику. Даже в Венгрии опыт приватизиции предприятий через акционерные общества с 50%–ным капиталом иностранных фирм оказался малоуспешным.

То же самое относится и к свободным экономическим зонам, – отметил проф.Стэнли. Опыт создания таких зон в Мексике и других странах показал, что успех их зависит от того, какие законы действуют в зоне, – национальные (сильно ограничивающие свободу капитала, когда для него исключается лишь таможенный барьер), либо законы, близкие к законам стран со свободной экономикой. Естественно, успех на стороне последних.

Кроме того, свободные экономические зоны как правило имеют выходы к морю, которые одновременно являются границами и страны и зоны. Это исключает сухопутную транспортировку внутри страны и значительно упрощает доставку любых грузов.

Речка Сходня (когда–то бывшая Всходней, по ней всходили суда), на которой стоит Зеленоград, увы, очень высохла и вообще находится далеко от вод мирового океана. В сочетании с общей хозяйственной, политической и правовой неразберихой и нестабильностью в нашей стране это по–видимому и породило тот не очень оптимистический вывод, которым проф.Стэнли закончил свою беседу с зеленоградцами.

Александр ШЕРСТЮК

Тексты: Александр Шерстюк, Лидия Тарасова, Анастасия Солодихина, Татьяна Кутырева. Фото: Александр Терляков. Компьютерное обеспечение Ольга Пьянзина, Наталья Дьяченко. Координаты редакции 103482, Центральный пр. 1. Тел. 535-42-07.

Тираж 2000 экз. Заказ 3301 Цена 10 коп.